



FILOSOFÍA PARA EL SIGLO XXI “TALLER FILOSÓFICO EL LOGOS”

GUIA N° 7

ASIGNATURA: FILOSOFÍA GRADO: 10° FECHA: _____

DOCENTE: Esp. HUMBERTO NAVARRO MACÍAS TEMA: EL CONOCIMIENTO DOCUMENTO N° 6

ESTÁNDAR: Comprender, a partir de argumentos, el problema de hallar un fundamento sólido a nuestras pretensiones de conocimiento y el problema de establecer los alcances de nuestra



EL CONOCIMIENTO

“El verdadero buscador de la verdad debe dudar por lo menos una vez en la vida, de todo, si es posible”

René Descartes

La filosofía como búsqueda de conocimiento.

La filosofía, en su navegación milenaria, se ha centrado en diferentes actividades; actividades que en unos momentos históricos eran consideradas filosóficas, en otros momentos han dejado de serlo. La obra en la cual Newton sistematizaba su teoría física llevaba por título Principios matemáticos de filosofía natural, para él, la palabra filosofía contenía lo que hoy nosotros entendemos por ciencia. Esta visión de Newton participaba de lo que ha sido desde los orígenes griegos la actividad filosófica, una búsqueda plural de conocimiento de la cual ha surgido tanto la filosofía como la ciencia de hoy.

Pero, también desde sus orígenes, la filosofía ha sido anhelo y afán de conocimiento, no una posesión de conocimiento: ha sido un intento de conseguir respuestas razonadas a determinadas cuestiones que preocupaban a sus protagonistas. Y cuando una respuesta se ha impuesto, dogmatizándose, se ha traicionado aquello que originariamente la caracterizaba.

La búsqueda de conocimiento ha generado, históricamente, discursos globalizadores y discursos fragmentados. A menudo la razón humana se ha visto capaz de explicar la totalidad de lo existente construyendo sistemas globales e integradores, ofreciendo visiones del mundo y visiones del hombre. Hoy, reconociendo más que nunca la complejidad de la vida y del mundo a interpretar, la investigación filosófica ha limitado más sus objetivos y ha afinado más sus propuestas. En cada momento histórico, el verdadero filósofo ha sido aquél que ha incidido en los problemas más vivos e intensos de sus contemporáneos. Las respuestas dadas a estos problemas, a menudo no son nuestras respuestas, pero muchos de los problemas planteados nos son próximos y nos capacitan por encontrar nuestras propias respuestas.

Gnoseología: Del griego "gnosis" (conocimiento) y "logos" (discurso). Término con el que se designa la teoría del conocimiento, y parte de la filosofía que tiene por objeto la delimitación y definición de lo que es "conocimiento" y el estudio de sus características y límites. Aunque la mayoría de filósofos antiguos y medievales trataron el problema del conocimiento lo hicieron, por lo general, subordinándolo a cuestiones ontológicas. La filosofía moderna, por el contrario, hace de la explicación del conocimiento el punto de partida de su reflexión filosófica, por lo que la teoría del conocimiento alcanzará con ella una importancia y proyección que no tiene en la antigüedad.

El saber filosófico: el término saber está relacionado con el término sabor (la acción de probar las cosas y descubrir a qué saben) en sentido más amplio, el saber es un contacto con la realidad con el único fin de distinguirla y entenderla: hacer consciente lo que se sabe, sistematizar lo sabido, poder dar razón de ello ante los demás, ser capaz de preguntarse por lo que uno sabe con actitud crítica...

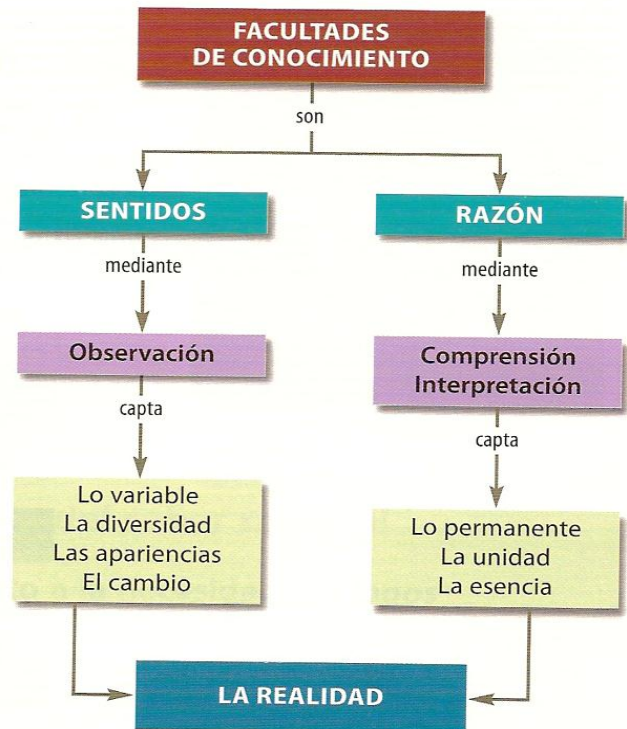
El saber es una aprehensión de la realidad por la cual esta queda fijada en un sujeto, expresada, transmitida a otros sujetos, sistematizada e incorporada a una tradición. El ser humano dispone de dos fuentes de saber que son:



1. Sensibilidad: proporciona la experiencia básica de las cosas (muestra la realidad a través de los sentidos)
2. Razón: va más allá de los sentidos y muestra la esencia (la verdad de las cosas desde el entendimiento)

Los saberes pueden clasificarse de distintos modos, según se atienda al objeto de saber, a la estructura interna, las formas de la experiencia que los generan... podemos distinguir los siguientes tipos de saberes:

Ordinario	Saber fundado en la experiencia común o cotidiana (no pretende ser sistemático y genera prejuicios)
Técnico	Saber hacer que busca control y dominio del mundo (la aplicación del saber científico es la tecnología)
Científico	Organización sistemática del conocimiento, explica por qué los hechos son de este modo y no de otro: tipo de saber riguroso, sistemático y crítico basado en la experimentación y en la aplicación matemática
Filosófico	Utilización de la razón de forma crítica y rigurosa con el fin de entender la estructura fundamental de la realidad y la estructura de la propia razón
Artístico	Narra la experiencia de la vida desde un saber hacer
Religioso	Saber de lo sagrado o lo divino desde las creencias religiosas y manifestaciones místicas fruto de la fe



El Conocimiento: El conocer es un hecho primario, espontáneo e instintivo, y por ello no puede ser definido estrictamente. Se podría describir como un ponerse en contacto con el ser, con el mundo y con el yo; también podríamos decir que es un proceso en el que están vinculados estrechamente las operaciones y procedimientos mentales, subjetivos, con las operaciones y formas de actividad objetivas prácticas, aplicadas a los objetos.

El conocer se caracteriza como una presencia del objeto frente al objeto: el sujeto se posesiona en cierta forma del objeto, lo capta y lo hace suyo, reproduciéndolo de tal manera que responda lo más fielmente posible a la realidad misma del objeto. Por medio de esta reproducción, se tiene la imagen, no física como sería una fotografía, sino psíquica, cognoscible, intencional.

El conocimiento depende de la naturaleza del objeto y de la manera y de los medios que se usan para reproducirlo. Así, tenemos un conocimiento sensorial (si el objeto se capta por medio de los sentidos), éste se encuentra tanto en los hombres como en los animales, y un conocimiento racional, intelectivo o intelectual, si se capta por la razón directamente. Podríamos citar unos ejemplos: un libro, un sonido, un olor se captan por medio de los sentidos; la belleza, la justicia, el deber se captan por medio de razón.

La actividad cognoscitiva es adquisitiva, cuando obtenemos un conocimiento; conservativa, cuando retemos o memorizamos un conocimiento; elaborativa, cuando, con base en conocimiento adquiridos y memorizados, elaboramos otros por medio de la imaginación, la fantasía o el razonamiento.



Elementos del conocimiento:

1. Sujeto: El sujeto del conocimiento es el individuo conocedor. En él se encuentran los estados del espíritu en el que se envuelven o entran la ignorancia, duda, opinión y certeza. Este se presenta como el punto de que pende por decirlo así, la verdad del conocimiento humano.

Su función consiste en aprehender el objeto, esta aprehensión se presenta como una salida del sujeto fuera de su propia esfera, una invasión en la esfera del objeto y una captura de las propiedades de éste.

2. Objeto: Es aquello a lo que se dirige la conciencia, a la que se dirige la conciencia ya sea de una manera cognoscitiva, ya sea volitiva. Es lo que se percibe, imagina, concibe o piensa. Su función es ser aprehensible y aprehendido por el sujeto.

Los objetos pueden ser reales o irreales; llamamos real todo lo que nos es dado en la experiencia externa o interna o se infiere algo de ella. Los objetos irreales se presentan, por el contrario, como meramente pensados.

3. El Medio: Generalmente hay ausencia de medios especiales, los instrumentos de trabajo son a la vez medios, del conocimiento de la realidad.

Los medios del conocimiento son:

- ✓ La Experiencia interna: Consiste en darnos cuenta en darnos cuenta lo que existe en nuestra interioridad. Esta experiencia constituye una certeza primaria: en nuestro interior ocurre realmente lo que experimentamos.
- ✓ La Experiencia externa: Es todo conocimiento o experiencia que obtenemos por nuestros sentidos.
- ✓ La Razón: Esta se sirve de los sentidos, elabora los datos recibidos por ellos los generaliza y los abstrae, transformando la experiencia sensible y singular en conocimientos que valen en cualquier lugar y tiempo.
- ✓ La Autoridad: Muchísimos conocimientos que poseemos nos llegan a través de la comunicación de personas que saben mucho sobre el tema, estas personas tienen autoridad científica y lo que divulgan o enseñan merece toda nuestra adhesión.

4. Imagen: Constituye el instrumento mediante el cual la conciencia cognoscente aprehende su objeto. También es la interpretación que le damos al conocimiento consecuente de la realidad.

Tipos de conocimiento

1. Cotidiano: El conocimiento común cotidiano, también conocido como empírico-espontáneo, se obtiene básicamente por la práctica que el hombre realiza diariamente, lo cual ha permitido a la humanidad acumular valiosas y variadas experiencias a lo largo de su historia.

- Tiene lugar en las experiencias cotidianas.
- Es y ha sido respuesta a necesidades vitales.
- Ofrece resultados prácticos y útiles.
- Se transmite de generación en generación.

2. Técnico: La experiencia hizo el conocimiento técnico. Se origina, cuando de muchas nociones experimentadas se obtiene una respuesta universal circunscrita a objetivos semejantes.

3. Empírico: También llamado vulgar, es el conocimiento popular, obtenido por azar, luego de innúmeras tentativas. Es a metódico y asistemático.



El conocimiento común o popular está basado fundamentalmente en la experiencia, puede ser verdadero, falso o probable, teniendo las siguientes características:

- Es asistemático porque carece de métodos y técnicas.
- Es superficial porque se forma con lo aparente.
- Es sensitivo porque es percibido por los sentidos.
- Es poco preciso porque es ingenuo e intuitivo.

4. Científico: Va más allá de lo empírico, por medio de él, trascendido el fenómeno, se conocen las causas y las leyes que lo rigen. Sus características:

- Es cierto porque sabe explicar los motivos de su certeza.
- Es general, la ciencia partiendo de lo individual, busca en él lo que tiene en común con los demás de la misma especie.
- Es metódico, sistemático su objetivo es encontrar y reproducir el encadenamiento de los hechos, lo alcanza por medio del conocimiento de las leyes y principios. Por eso la ciencia constituye un sistema.

Teoría del conocimiento. Epistemología Rama de la filosofía que trata de los problemas filosóficos que rodean la teoría del conocimiento. La epistemología se ocupa de la definición del saber y de los conceptos relacionados, de las fuentes, los criterios, los tipos de conocimiento posible y el grado con el que cada uno resulta cierto; así como la relación exacta entre el que conoce y el objeto conocido.

La teoría del conocimiento es una doctrina filosófica. Para precisar su ubicación en el todo que es la filosofía, es necesario que antes aparezca una definición esencial de esta. Una definición esencial de la filosofía se podría obtener atendiendo el significado de la palabra. El termino filosofía deriva del griego y quiere decir amor a la sabiduría o, lo que es lo mismo, deseo de saber, de conocer. Inmediatamente se nota que no se puede de obtener de la filosofía una definición esencial, y, por lo tanto, obligatoriamente se debe de emplear otro método.

En todo conocimiento podemos distinguir cuatro elementos:

- ✓ El sujeto que conoce.
- ✓ El objeto conocido.
- ✓ La operación misma de conocer.
- ✓ El resultado obtenido que es la información recabada acerca del objeto.

Dicho de otra manera: el sujeto se pone en contacto con el objeto y obtiene una información acerca del mismo. Cuando existe congruencia o adecuación entre el objeto y la representación interna correspondiente, decimos que estamos en posesión de una verdad.

El origen del conocimiento.

Racionalismo: Se denomina racionalismo a la doctrina epistemológica que sostiene que la causa principal del conocimiento reside en el pensamiento, en la razón. Afirma que un conocimiento solo es realmente tal, cuando posee necesidad lógica y validez universal. El planteamiento más antiguo del racionalismo aparece en Platón. Él tiene la íntima convicción de que el conocimiento verdadero debe distinguirse por la posesión de las notas de la necesidad lógica y de la validez universal.



Empirismo: Frente a la tesis del racionalismo, el pensamiento, la razón, es el único principio del conocimiento, el empirismo (del griego *Empereimía* = experiencia) opone la antítesis: la única causa del conocimiento humano es la experiencia. Según el empirismo, no existe un patrimonio a priori de la razón. La conciencia cognoscente no obtiene sus conceptos de la razón, sino exclusivamente de la experiencia. El espíritu humano, por naturaleza, está desprovisto de todo conocimiento.

El racionalismo es guiado por la idea determinada, por el conocimiento ideal, mientras que el empirismo, se origina en los hechos concretos. Los racionalistas casi siempre surgen de la matemática; los defensores del empirismo, según lo prueba su historia, frecuentemente vienen de las ciencias naturales. Esto se entiende sin esfuerzo. La experiencia es el factor determinante en las ciencias naturales. En ellas, lo más importante es la comprobación exacta de los hechos por medio de una cuidadosa observación. El investigador depende totalmente de la experiencia. Suelen distinguirse dos clases de experiencia: una interna y otra externa. El fundamento de un conocimiento válido, no se encuentra en la experiencia, sino en el pensamiento.



Problemas filosóficos griegos y medievales, en torno al conocimiento.

En el siglo V a.C., los sofistas griegos cuestionaron la posibilidad de que hubiera un conocimiento fiable y objetivo. Por ello, uno de los principales sofistas, Gorgias, afirmó que nada puede existir en realidad, que si algo existe no se puede conocer, y que si su conocimiento fuera posible, no se podría comunicar. Otro sofista importante, Protágoras, mantuvo que ninguna opinión de una persona es más correcta que la de otra, porque cada individuo es el único juez de su propia experiencia.

Platón, siguiendo a su ilustre maestro Sócrates, intentó contestar a los sofistas dando por sentado la existencia de un mundo de formas o ideas, invariables e invisibles, sobre las que es posible adquirir un conocimiento exacto y certero. Mantenía que las cosas que uno ve y palpa son copias imperfectas de las formas puras estudiadas en matemáticas y filosofía. Por consiguiente, sólo el razonamiento abstracto de esas disciplinas proporciona un conocimiento verdadero, mientras que la percepción facilita opiniones vagas e inconsistentes. Concluyó que la contemplación filosófica del mundo oculto de las ideas es el fin más elevado de la existencia humana.

Aristóteles siguió a Platón al considerar el conocimiento abstracto superior a cualquier otro, pero discrepó de su juicio en cuanto al método apropiado para alcanzarlo. Aristóteles mantenía que casi todo el conocimiento se deriva de la experiencia. El conocimiento se adquiere ya sea por vía directa, con la abstracción de los rasgos que definen a una especie, o de forma indirecta, deduciendo nuevos datos de aquellos ya sabidos, de acuerdo con las reglas de la lógica.

La observación cuidadosa y la adhesión estricta a las reglas de la lógica, que por primera vez fueron expuestas de forma sistemática por Aristóteles, ayudarían a superar las trampas teóricas que los sofistas habían expuesto. Las escuelas estoica y epicúrea coincidieron con Aristóteles en que el conocimiento nace de la percepción pero, al contrario que Aristóteles y Platón, mantenían que la filosofía había de ser considerada como una guía práctica para la vida y no como un fin en sí misma.

Después de varios siglos de declive del interés por el conocimiento racional y científico, el filósofo escolástico Santo Tomás de Aquino y otros filósofos de la Edad Media ayudaron a devolver la confianza en la razón y la experiencia, combinando los métodos racionales y la fe en un sistema unificado de creencias. Tomás de Aquino coincidió con Aristóteles en considerar la percepción como el punto de partida y la lógica como el procedimiento intelectual para llegar a un conocimiento fiable de la naturaleza, pero estimó que la fe en la autoridad bíblica era la principal fuente de la creencia religiosa.



Los tres niveles del conocimiento.

El ser humano puede captar un objeto en tres diferentes niveles, **sensible, conceptual y holístico**.

a) **El conocimiento sensible;** consiste en captar un objeto por medio de los sentidos; tal es el caso de las imágenes captadas por medio de la vista. Gracias a ella podemos almacenar en nuestra mente las imágenes de las cosas, con color, figura y dimensiones. Los ojos y los oídos son los principales sentidos utilizados por el ser humano. Los animales han desarrollado poderosamente el olfato y el tacto.

b) **El conocimiento conceptual;** que consiste en representaciones invisibles, inmateriales, pero universales y esenciales. La principal diferencia entre el nivel sensible y el conceptual reside en la singularidad y universalidad que caracteriza, respectivamente, a estos dos tipos de conocimiento. El conocimiento sensible es singular y el conceptual universal. Por ejemplo, puedo ver y mantener la imagen de mi padre; esto es conocimiento sensible, singular. Pero además, puedo tener el concepto de padre, que abarca a todos los padres; es universal. El concepto de padre ya no tiene color o dimensiones; es abstracto. La imagen de padre es singular, y representa a una persona con dimensiones y figura concretas. En cambio el concepto de padre es universal (padre es el ser que da vida a otro ser). La imagen de padre sólo se aplica al que tengo en frente. En cambio, el concepto de padre se aplica a todos los padres. Por esto decimos que la imagen es singular y el concepto es universal.

c) **El conocimiento holístico;** En este nivel tampoco hay colores, dimensiones ni estructuras universales como es el caso del conocimiento conceptual. Intuir un objeto significa captarlo dentro de un amplio contexto, como elemento de una totalidad, sin estructuras ni límites definidos con claridad. La palabra holístico se refiere a esta totalidad percibida en el momento de la intuición (holos significa totalidad en griego). La principal diferencia entre el conocimiento holístico y conceptual reside en las estructuras. El primero carece de estructuras, o por lo menos, tiende a prescindir de ellas. El concepto, en cambio, es un conocimiento estructurado. Debido a esto, lo percibido a nivel intuitivo no se puede definir, (definir es delimitar), se capta como un elemento de una totalidad, se tiene una vivencia de una presencia, pero sin poder expresarla adecuadamente. Aquí está también la raíz de la dificultad para dar ejemplos concretos de este conocimiento.

SÍNTESIS DE LA TEMÁTICA

¿Qué es conocer? **Aristóteles** lo expresó así:

“Conocer es poseer intencionalmente la forma del objeto conocido”

a) Conocer es, ante todo, poseer cosas, por ejemplo el olor de una flor no está sólo en ella, sino que quien lo huele, de algún modo, también lo posee, lo goza, lo disfruta.

b) es una posesión intencional: es un poseer no material, quien huele una flor no posee físicamente su olor, pues el mismo no huele a flor; o, de otro modo: sentir el olor no es impregnarse o untarse una flor. Nosotros disfrutamos del olor sintiéndolo.

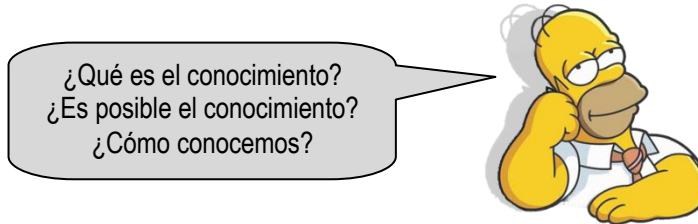
c) Lo que poseemos no es la materia, sino la forma del objeto conocido. Lo que se quiere decir es que poseemos todas sus cualidades (tamaño, figura, color, olor, temperatura, etc.)

d) Siempre es un acto, una acción que realiza alguien. Conocer es apropiarse de unas formas o cualidades de objetos externos. Si el sujeto no actuara no conocería.





Gnoseología: gnosis, "conocimiento" o "facultad de conocer", logos, "razonamiento" o "discurso", también denominada teoría del conocimiento, es una disciplina filosófica que busca determinar el alcance, la naturaleza y el origen del conocimiento.



El conocimiento como acto o proceso, es la relación que existe entre un sujeto cognoscente y un objeto cognoscible, donde el sujeto se dirige intencionalmente a aprehender las cualidades esenciales del objeto para luego formarse una representación



Características del conocimiento

- ✓ **Objetividad:** el conocimiento es objetivo, cuando se representan las características del objeto, sin alterarlos o modificarlos.
- ✓ **Necesidad:** el conocimiento es una necesidad, cuando el resultado que se espera no puede ser de otro modo, sino de un modo determinado.
- ✓ **Universal:** el conocimiento es universal, cuando es válido para todos los hombres, es decir se opone al punto de vista de un sujeto en particular.
- ✓ **Verificable:** el conocimiento es verificable o fundamentado, cuando puede ser comprobado de manera racional o en la experiencia.



El origen del conocimiento

Racionalismo: la razón es la fuente del conocimiento: Nuestras ideas son innatas, no aprendidas y que son anteriores a la experiencia. Los defensores de esta teoría afirman que la propia razón como fenómeno natural crea sus propias ideas, principios y leyes que hacen posible el conocimiento.



Fundamento: sin la razón nuestros conocimientos serían referencias inconexas de la realidad, todo sería un caos, implicaría una difícil comprensión entre nosotros. La razón permite superar la fragmentación de la experiencia sensible y formular, leyes generales. (Matemática y su método de la deducción).



René Descartes

Representantes: Descartes, Spinoza, Leibniz, Malebranche



Empirismo: La fuente del conocimiento es la experiencia y la observación. Afirma que no hay nada en la inteligencia que no haya estado antes en los sentidos.

Fundamento: el fundamento principal está en observar cómo el niño adquiere sus conocimientos. El niño al nacer, no sabe nada, no tiene nada, conforme avanzan los años el infante adquiere experiencia, con lo cual forma primero, sus conceptos. (Mamá, papá, etc.) Luego forma sus juicios, después razona hasta perfeccionar sus conocimientos.

Representante: Francisco Bacon, Tomás Hobbes, John Locke, Berkeley, Hume.

Criticismo: (Apriorismo): propone la existencia de formas a priori de la sensibilidad (como el espacio y el tiempo), y de conceptos puros del entendimiento (como cantidad, calidad, modalidad, relación, etc.)

Representantes: Kant, basándose en los argumentos Locke, Hume, Leibniz y Wolf.



¿Es posible el conocimiento?

Dogmatismo: No existe el problema de la posibilidad del conocimiento, acepta la posibilidad de conocer sin cuestionamiento alguno. Representantes: Tales, Anaximandro, Anaxímenes.

Escepticismo: sostiene que el sujeto no puede aprehender el objeto, el acto del conocimiento no es tal. Sostiene que el mundo no es como lo vemos y lo sentimos

Criticismo: posición intermedia entre el dogmatismo y el escepticismo. Examina el poder cognoscitivo mismo, Investiga las fuentes del conocimiento. Distingue entre los problemas que puede resolver y aquellos que están fuera de su alcance y por consiguiente permanecen. Fundador: Kant.

Epistemología o teoría de la ciencia

Definición etimológica: Episteme = ciencia Logos = tratado, discurso

Es el tratado, discurso o estudio del conocimiento científico, su fundamento y alcance.

Conjunto de conocimientos verdaderos y probables, metódicamente obtenidos y sistemáticamente organizados.



Funciones de la ciencia

1. Descripción científica: Es la presentación verbal o escrita de fenómenos de la realidad con respecto a las propiedades de tales fenómenos y de las relaciones que se pueden establecer entre los fenómenos y las propiedades.

Pregunta que se plantea: ¿qué?, ¿cómo?, ¿cuándo?, ¿dónde?

2. Explicación científica: Consiste en el conocimiento de las causas que producen el fenómeno, de las causas de sus propiedades y relaciones constantes o variables en su producción o determinación.

Preguntas que se plantea: ¿cuál es la causa de? ¿Qué produce? ¿Por qué sucede?

3. Predicción científica: Consiste en deducir de una teoría o hipótesis como fenómenos nuevos que no son conocidos.

4. Aplicación científica: Es el uso de los conocimientos científicos: la aplicación de los conocimientos científicos ha dado lugar a la tecnología



Clasificación de la Ciencia:

a. Ciencias Formales: matemática y Lógica

b. Ciencias Fáticas: se divide en dos; Ciencias naturales: Química, Física y Biología. Y Ciencias Sociales: Sociología, Economía, psicología y antropología.

La Verdad: es la correspondencia entre el conocimiento y el objeto

- ✓ Evidencia: es el carácter que distingue lo verdadero de lo falso: No necesita demostración alguna.
- ✓ Certeza: es un estado psicológico que da seguridad absoluta a una opinión porque no abriga ninguna duda sobre su validez.
- ✓ Duda: Se caracteriza porque no podemos afirmar ni negar, existe la vacilación, la incertidumbre.

¿Que es el conocimiento científico?

El conocimiento científico es específico, sigue un proceso para su correcta creación; es así como la observación de lo que nos rodea, la crítica argumentativa de los hechos, la indagación sobre lo que nos causa curiosidad son elementos esenciales para la creación del mismo.

Es diferente del conocimiento empírico, del conocimiento cotidiano de las cosas. Su diferencia principal, es que para llegar a él, se debe seguir un proceso organizado.

El conocimiento científico es una aproximación crítica a la realidad apoyándose en el método científico que, fundamentalmente, trata de percibir y explicar desde lo esencial hasta lo más prosaico, el porqué de las cosas y su devenir, o al menos tiende a este fin. Para la Real Academia Española, conocer es tener noción, por el ejercicio de las facultades, de la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas. Conocimiento es la acción y efecto de conocer; el sentido de cada una de las aptitudes que tiene el individuo de percibir, por medio de sus sentidos corporales, las impresiones de los objetos externos, conocimiento es todo aquello capaz de ser adquirido por una persona en el subconsciente.



¿Que es el conocimiento filosófico?

Los filósofos, cuando realizan investigaciones para producir conocimientos no utilizan ningún instrumento de medición. El instrumento que requiere y con el cual “observa” su entorno, es básicamente el razonamiento. El trabajo filosófico es un trabajo en que la actividad racional juega un papel de suma importancia, ya que cuando generan nuevas ideas, lo hacen después de haber analizado y criticado no sólo su pensamiento sino también el de filósofos tanto anteriores como contemporáneos.

El conocimiento filosófico es un conocimiento universal que se obtiene de los documentos escritos, pero esto no quiere decir que el filósofo se dedique únicamente a recopilar datos escritos sino que los analiza y los corrobora en la práctica humana.

RESOLVER LAS SIGUIENTES PREGUNTAS

1. ¿Qué es el saber filosófico?
2. ¿Cuál es el origen del conocimiento?
3. ¿Qué es el conocimiento?
4. ¿Es posible el conocimiento?
5. ¿Cómo conocemos?
6. ¿Cuáles son los elementos del conocimiento?
7. ¿A qué se llama teoría del conocimiento?
8. ¿Por qué el conocimiento es un problema filosófico?
9. Explique qué es conocimiento filosófico y que es conocimiento científico
10. ¿En qué se diferencia un conocimiento filosófico de uno científico?
11. ¿Qué utilidad tiene el conocimiento científico para el hombre?
12. ¿Se puede hablar de progreso científico? Explica tu respuesta, da ejemplos
13. ¿Qué son las ciencias humanas?
14. Defina los siguientes conceptos filosóficos relacionados con la temática: Gnoseología, epistemología, saber, teoría, método, duda, verdad, factico, inducción, deducción, razonamiento.



BIBLIOGRAFIA Y WEBGRAFIA:

- ❖ EL HOMBRE Y SU PENSAMIENTO N° 1 Y 2. EDITORIAL NORMA.
- ❖ EL MUNDO DE SOFIA DE **JOSTEIN GAARDER**
- ❖ FILOSOFIA I y II DE LUIS E GALINDO EDITORIAL SANTILLANA
- ❖ ENCICLOPEDIA HISPÁNICA 1995.
- ❖ ENCICLOPEDIA MICROSOFT ENCARTA '97.
- ❖ www.webdianoja.com
- ❖ www.maquifilosofia
- ❖ www.slideshare.net